



COMUNE DI PUTIGNANO

**DETERMINAZIONE
R.C.G.148_2017 DEL 06-02-2017**

Det.I AREA 208-2017 del 06-02-2017

**I AREA - AFFARI GENERALI ED ISTITUZIONALI - GESTIONE
RISORSE UMANE - CULTURA - P.I. - BIBLIOTECA - MUSEO -
DEMOGRAFICI - CED - URP - AFFARI SOCIALI - TRASPARENZA**

Dirigente: Dott. Domenico Mastrangelo

Responsabile del Procedimento: GIULIA VITTI LACITIGNOLA

Estensore della Determina: ANITA GIOTTA

OGGETTO: Ambito territoriale. Gara affidamento Gestione Centri Aperti Polivalenti per Minori di Putignano e Noci (CIG: 6641995BA8). Costituzione in giudizio avverso ricorso Tar della Coop. Soc. Solidarietà di Binetto.

IL DIRIGENTE 1^ AREA

Visto l'art.107 del TUELL approvato con D.L.gs. del 18.8.2000 n.267;

Vista la Deliberazione di G.C. n. 1 del 05/01/2017 di "Autorizzazione alla gestione amministrativa ai Responsabili di Servizio in attesa dell'approvazione dei documenti di programmazione 2017-2019";

Visto il decreto n. 37/2014 (prot.n. 47906 del 18/11/2014) con il quale il Sindaco ha conferito l'incarico per l'espletamento delle funzioni di Dirigente della 1^ AREA AA.GG.II. – Servizio Affari Sociali al Dr. Domenico Mastrangelo;

Vista la Deliberazione del C.I. n. 32/13 di conferimento incarico Coordinatore l'Ufficio di Piano dell'Ambito Territoriale di Putignano alla Dr.ssa G. Lacitignola;

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale n.32 del 06/06/2016 relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione e del Bilancio di Previsione 2016.2017-2018, dichiarata immediatamente eseguibile;

Premesso che

- l'Ambito Territoriale di Putignano, in virtù di quanto al Piano Regionale delle Politiche Sociali (P.R.P.S.) triennio 2013/2015, ha approvato, giusta Deliberazione di Coordinamento Istituzionale n.6/2014 e Deliberazione n.5/2014 del C.C. del Comune di Putignano, capofila, il 3° Piano Sociale di Zona triennio 2014/16;

- tra gli Obiettivi di Servizio del Piano di Zona, per i quali sono stati definiti: la progettazione di dettaglio, le modalità di gestione e di affidamento, le azioni e il costo, è stato riconfermato il Servizio "Centri Aperti Polivalenti in favore di Minori" (art.104 Reg. Reg.18 Gennaio 2007 n.4 e ss.mm.), già assicurato nell'area degli Interventi sociali in favore di minori residenti nel territorio dell'Ambito;

- con Determinazione Dirigenziale 1^ Area n. 488/2016 l'Ambito Territoriale di Putignano indiceva gara, approvando i relativi atti (Capitolato Speciale d'oneri, disciplinare ecc.), con procedura aperta (art. 55) e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 D.to Lgs. 163/2006) per l'affidamento della gestione del Centro Aperto Polivalente Comunale "Franco Paolillo" sito in Viale Europa - Contrada San Pietro Piturno – Putignano e del Centro Aperto Polivalente Comunale, sito in via Romanazzi – Noci, (fino al 31 maggio 2017) CIG: **6641995BA8**, dando seguito alla pubblicazione così come richiesto dalla normativa vigente, atteso che il contratto era in scadenza al 30.06.2016;

- nei termini indicati per la ricezione delle offerte: ore 13,00 del 09 maggio 2016 pervenivano a questo Ambito n. 4 (quattro) plichi dalle seguenti ditte:

1. **Costituenda ATI: "ESEDRA Cooperativa Sociale"** con sede legale in via Capurso, 113 – 70019 Triggiano (BA), P.IVA 02808390724, Capofila, e **"AQUARIUS Cooperativa Sociale"** con sede legale in via Istria, 22 – 70121Bari, P.IVA 06202480726, Mandante, (Prot. n. 23824 del 09/05/2016 – ore 9,30);
2. **"SOLIDARIETÀ Società Cooperativa Sociale"** con sede legale in Str. Prov. per Sannicandro – 70020 Binetto (BA), P. IVA 04753020728 (Prot. n. 23980 del 09/05/2016 - ore 12,20);
3. **"ALIANTE Cooperativa Sociale Onlus arl"** con sede legale in Corso Italia 171/175 – 70121 Bari, P. IVA 05058260729 (Prot. n. 23981 del 09/05/2016 - ore 12,20);
4. **"SOLELUNA Società Cooperativa Sociale"**, con sede legale in via Carlo Alberto, 106, int.4 – 70020 Bitritto (BA), P. IVA 06202460728 (Prot. n. 24000 del 09/05/2016 - ore 12,45);

e le stesse venivano tutte ammesse alla gara;

- con Determinazione Dirigenziale 1^ Area n. 1202/2016 si nominava la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte;

- con Det. Dir. 1^ Area n.1784 del 23/11/16, a seguito di espletamento della gara, nonché della verifica dell'offerta in quanto sospetta di anomalia, si approvavano i verbali e si affidava la gestione del Centro Aperto Polivalente Comunale "Franco Paolillo" sito in Viale Europa - Contrada San Pietro Piturno – Putignano e del Centro Aperto Polivalente Comunale, sito in via Romanazzi – Noci, a **"SOLELUNA Società Cooperativa Sociale"**, con sede legale in via Carlo Alberto, 106, int.4 – 70020 Bitritto (BA), P. IVA 06202460728 dal 01/01/2017 al 31/05/2017, risultata prima classificata in graduatoria avendo ottenuto il punteggio di 98,574/100 (p.58,574 offerta tecnica, p.40 offerta economica) avendo offerto il ribasso percentuale unico del 20,01% sulla base d'asta;

- la SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA' con sede legale in Str. Prov. per Sannicandro, n.c. Binetto risultava seconda classificata in graduatoria avendo raggiunto un punteggio di 92,613/100 (p. 60/100 offerta tecnica, p.32,613 offerta economica);

- con nota prot. n.62078 del 23/11/2016, ai sensi dell'art.79, comma 5, lett. a) del D. Lgs. n.163/2006, si comunicava l'aggiudicazione alle ditte partecipanti alla gara;

- con note prot. nn. 63787/2016, a riscontro della richiesta di accesso agli atti, si fornivano alla Coop. Soc. Solidarieta' copie dei verbali di gara, copie valutazione della Commissione tecnica, copia offerta tecnica presentata dalla ditta 1^ in graduatoria

Dato atto che la SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA', tramite l'Avvocato Francesco Muscatello:

- con nota protocollata a questo Comune al n.65488 del 09.12.2016, ha invitato questa Stazione Appaltante a non procedere alla conclusione della procedura di gara, diffidando a procedere alla stipula del contratto e alla consegna del servizio in questione. Tale nota veniva riscontrata da questo Ente con nota prot. n. 68215/2016

- ha notificato, giusto prot. n. 68659/2016, il ricorso al T.A.R. Puglia Sede di Bari, per l'annullamento, previa sospensiva e misure cautelari monocratiche degli atti di gara.

Atteso che:

- questa Stazione Appaltante, con Determinazione Dirigenziale 1^ Area n. 2084/2016, alla luce del ricorso di cui sopra, e non avendo ancora proceduto alla stipula del contratto con la ditta aggiudicataria, ha ritenuto opportuno sospendere, in autotutela, gli effetti della Determinazione Dirigenziale n.1784/2016 (affidamento), e rinviare la consegna del servizio e la sottoscrizione del contratto, all'esito della pronuncia del Giudice Amministrativo rispetto all'istanza cautelare, provvedendo ad assicurare in continuità il Servizio, attraverso il gestore SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA', fino al 31 gennaio 2017 alle stesse condizioni contrattuali in essere;

- in data 11 gennaio 2017 si è tenuta la Camera di Consiglio il cui esito è stata la cancellazione dal ruolo, così come si evince anche dal sito del Consiglio di Stato-Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia;

- con nota prot. n. 1705 del 12/01/2017, la ditta SOLELUNA, attraverso lo studio dell'Avv. Lofoco ha comunicato la propria disponibilità *"al compimento di tutte le formalità tese all'affidamento della gestione dei Centri Aperti Polivalenti per Minori di Putignano e Noci"*

- con nota prot. 3227/17 questo Ambito Territoriale comunicava alle ditte in questione, alla luce della cancellazione dal ruolo del ricorso, la volontà di affidare la gestione dei Centri in questione alla ditta Soleluna dal 01/02/2017 e fino al 31/05/2017, e approvava in tal senso la Determinazione del Dirigente 1^ Area n.77/2017

- con note prot 2647/17 e 3660/17 la SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA', tramite l'Avvocato Francesco Muscatello, rappresentava le circostanze in modo più dettagliato poste già a base del proprio ricorso al TAR di Bari, e chiedeva una rivalutazione da parte di questa Stazione appaltante, diffidandola a procedere alla stipula del contratto;

- Per quanto al punto precedente questa Amministrazione procedeva ad una nuova verifica della sostenibilità dell'offerta presentata da Soleluna, chiedendo alla stessa ulteriori giustificazioni, e concludendo il procedimento con Determinazione Dirigenziale n.153 del 31/01/2017 di conferma dell'affidamento del Servizio in questione all'aggiudicataria

- con nota prot. 4600/17 la citata cooperativa notificava nuova domanda di tutela cautelare con ricorso autonomo ex art 55 CPA ed istanza di tutela cautelare monocratica ex art. 56 CPA al T.A.R. Puglia Sede di Bari R.G. n. 1534/2016, riscontrata dal TAR Puglia – Sezione di Bari con nota prot 4964/2017 di incontro delle parti in data 01/02/2017. Nel medesimo incontro si stabiliva la gestione del servizio in capo a Soleluna con impiego del personale già occupato, sino all'8 febbraio 2017, data dell'udienza in Camera di Consiglio

Considerato che nel ricorso si contesta a questa Stazione Appaltante:

- *la violazione degli artt.2 e 86 D.to Leg.vo n.163/2006. E di Regolamento Reg. 4/07. Violazione della lex specialis e dei principi di buon andamento (art.97 Cost.) Eccesso di potere per erronea presupposizione, travisamento dei fatti, illogicità, contraddittorietà, ingiustizia manifesta, difetto assoluto di motivazione, violazione dell'autovincolo, disparità di trattamento, difetto d'istruttoria. Sviamento. Ingiustizia manifesta, difetto assoluto di motivazione, violazione dell'autovincolo, travisamento dei fatti, disparità di trattamento, difetto d'istruttoria. Sviamento,* con riferimento alla disciplina di gara nella parte in cui regola il passaggio del personale impiegato nell'appalto.

- *la violazione ed erronea applicazione della legge speciale della gara, anche in riferimento all'art. 22 Reg.R- 4/07, anche in combinato con gli artt 52 e 104.. Eccesso di potere per erronea presupposizione, travisamento dei fatti, illogicità, contraddittorietà, ingiustizia manifesta, difetto assoluto di motivazione, violazione dell'autovincolo, disparità di trattamento, difetto d'istruttoria e sviamento* con riferimento alla disciplina di gara nella parte in cui regola il passaggio d'appalto;

Ritenuta necessaria la costituzione in giudizio del Comune di Putignano, capofila dell'Ambito Territoriale di Putignano dinanzi al T.A.R. Puglia Sede di Bari per resistere al ricorso n. 1534 del Reg. Gen. 2016 promosso dalla SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA'

Vista la sentenza della Corte di Cassazione a sezioni unite n.12868 del 16/06/2005 che attribuisce allo Statuto Comunale il potere di regolamentare il regime della rappresentanza dell'Ente in giudizio;
Visto l'art.78, comma 2, dello Statuto Comunale che prevede la nomina del difensore esterno effettuata dalla Giunta Comunale, sentito il Dirigente del settore interessato;
Visto il D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii.;
Visto il vigente Statuto Comunale;

DETERMINA

per quanto in premessa motivato:

- 1. DI PROPORRE** la costituzione in giudizio del Comune di Putignano dinanzi al T.A.R. Puglia Sede di Bari per resistere al ricorso n. 1534 del Reg. Gen. 2016 promosso dalla SOC. COOP. SOC. SOLIDARIETA' notificato a questo Comune in data 22.12.2016 prot.n.68659, nonché alla Domanda di tutela cautelare con ricorso autonomo ex art 55 CPA ed istanza di tutela cautelare monocratica ex art. 56 CPA con riferimento alla aggiudicazione del Servizio Gestione Centri Aperti Polivalenti di Putignano e Noci (CIG: **6641995BA8**).
- 2. DI TRASMETTERE** copia della presente Determinazione al Presidente del Coordinamento Istituzionale.
- 3. DI DARE ATTO** che il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo né quantitativo di entrate o di spesa a carico del bilancio comunale e, pertanto, non necessita del visto di regolarità contabile del Dirigente del Servizio Finanziario.
- 4. DI INVIARE** la presente Determinazione alla Segreteria Generale – Ufficio Delibere per gli adempimenti consequenziali.

IL COORDINATORE L'UFFICIO DI PIANO
Dr.ssa Giulia Lacitignola

IL DIRIGENTE 1^ AREA
Dr.Domenico Mastrangelo

IL RESPONSABILE AMMINISTRATIVO
Dr.ssa Anita Giotta

SCHEDA VALUTAZIONE DEL GRADO D'ESPOSIZIONE A RISCHIO

AREA DI RISCHIO:			
PROCESSO:			
	FATTORI DI RISCHIO <small>Indice di valutazione della probabilità</small>	VALORE <small>da 1 a 5</small>	EVENTUALI CORRETTIVI <small>Indicare, in caso di rilevanza alta del valore del singolo procedimento, gli opportuni correttivi da apportare al fine di scongiurare e/o limitare al massimo il grado di esposizione al rischio</small>
PROCEDIMENTO	Discrezionalità <small>Parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi.</small>	2	
DIRIGENTE DI AREA	Complessità del processo <small>No il processo coinvolge una sola P.A.</small>	1	
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	Rilevanza esterna <small>Si, il risultato del procedimento è rivolto direttamente ad utenti esterni alla P.A. di riferimento</small>	1	
	Frazionabilità <small>No</small>	1	
ADDETTO AL PROCEDIMENTO	Valore economico <small>Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi economici a soggetti esterni</small>	1	
	Controlli <small>Si per il 50% circa</small>	1	

INDICE DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	Impatto organizzativo	1	
	Impatto reputazionale	2	
	Impatto sull'immagine	2	

**DICHIARAZIONE di
INSUSSISTENZA di SITUAZIONI di CONFLITTO d'INTERESSE**

Il sottoscritto Dott. Domenico Mastrangelo, Dirigente I AREA del Comune di Putignano, in relazione al procedimento di cui alla propria determinazione dirigenziale n° 208 del 06-02-2017, OGGETTO AMBITO TERRITORIALE. GARA AFFIDAMENTO GESTIONE CENTRI APERTI POLIVALENTI PER MINORI DI PUTIGNANO E NOCI (CIG: 6641995BA8). COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO TAR DELLA COOP. SOC. SOLIDARIETÀ DI BINETTO.

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, ai sensi e per gli effetti della Legge 6 novembre 2012 e del Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, che:

- a) non sussistono situazioni di conflitto di interesse con i Soggetti interessati al procedimento di cui all'oggetto e per i quali è fatto obbligo espresso di astenersi ai Dirigenti, ai Capo Settore, alle Posizioni Organizzative, ai Funzionari, agli Istruttori Direttivi, ai Responsabili di Procedimento dall'adottare pareri, valutazioni tecniche, atti endoprocedimentali, nonché il provvedimento finale, segnalando, con propria dichiarazione, ogni situazione di conflitto, anche potenziale;
- b) e che di conseguenza non sussistono con i Soggetti interessati:
 - ✓ legami di parentela o affinità sino al quarto grado;
 - ✓ legami di stabili di amicizia e/o di frequentazione abituale;
 - ✓ legami professionali;
 - ✓ legami societari;
 - ✓ legami associativi;
 - ✓ legami politici;
 - ✓ legami di diversa natura capaci di incidere negativamente sull'imparzialità dei Dirigenti, delle Posizioni Organizzative e dei Responsabili di Procedimento.

Putignano, li 06-02-2017

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
GIULIA VITTI LACITIGNOLA

IL DIRIGENTE I AREA
Dott. Domenico Mastrangelo,